

Сергей Корнеев

Кризис: кто виноват и что делать?

В статье делается попытка осмыслить происходящее сегодня в мире явление под названием «кризис», его глубинные причины, место Украины в этих процессах и возможные действия – не на государственном, конечно, уровне и тем более не на мировом – интерес к данным уровням для большинства коллег не превышает минимально познавательный, и это нормально. Но вот что делать среднему предпринимателю и, в частности, компаниям корпоративного сектора услуг – это, как представляется, может вызвать более живой отклик. Безусловно, обсуждение подобной темы очень дискуссионно, вследствие не только недостаточности, но и часто откровенной лживости и манипуляции информацией, предоставляемой самыми верхними уровнями, как мировой, так и отечественной социальной иерархии.

Начнем с того, что зададим риторический вопрос: кто сегодня действительно верит в то, что бездумная игра с ипотечными ценными бумагами в США привела капитализм на порог краха не только в «флагмане демократии и развитого капитализма», но и во всем мире? Можно ли было представить несколько лет назад ситуацию, когда крупнейшие американские банки будут стоять на пороге национализации? Отвлекаясь от банковских «игр», как действительно глобального и крайне небезопасного явления, и если принять, что 700 миллиардов долларов, выделенные конгрессом США для спасения американской экономики, как-то действительно соответствуют размерам проблемы, то выходит, что по 100 тыс. долларов в одни руки в виде ипотечного кредита (а это для Америки дом на пять комнат): $\$700 \text{ млрд.} : \$100 \text{ тыс.} = 7 \text{ миллионов человек}$.

Итак, нас пытаются убедить в том, что эквивалент в ценных бумагах ипотечных кредитов 7 миллионов американских, скажем так «бомжей», завалили американскую и мировую экономику. К удивлению, все эти первичные кредиты ничем реальным оказались необеспеченными и это при условии, что дом в Америке строится за две недели! Т.е. кредитный риск составляет 2 недели, а вся собственность в обеспечение кредитов в одночасье испарилась?! Верится с трудом, вернее не верится вообще.

Наблюдаемый кризис уж больно напоминает некоторый спектакль и не «одного актера». С поражающей готовностью правительства «развитых» стран мира бросились спасать проворовавшиеся банки, - за деньги налогоплательщиков заметьте, - пытаюсь убедить окружающих, что на эти банки нашло какое-то «затмение» и им надо оперативно и эффективно помочь, а не расстраивать какими-то там уголовными преследованиями! И все это споро, деловито и с поразительным спокойствием и единодушием! Причем в заслугу, например, премьер-министру Великобритании Брауну ставят «профессионализм в принятии оперативных решений», хотя за время своего правления он был «никакой», терял постоянно свой рейтинг и до развития кризиса никакой решительностью и оперативностью не отличался, хотя поводов проявить себя было предостаточно. Так может причина в другом – просто Браун оказался своевременно одним из первых ПОДГОТОВЛЕННЫМ к «озвучиванию» заранее «сверстанных» текстов?

Поражает «радикальность» кризиса! – Смотрите: без каких бы то ни было дебатов правительства развитых стран принимали решения о НАЦИОНАЛИЗАЦИИ ведущих банков! И каких?! – Goldman Sachs, Morgan Stanley, JP Morgan, Bank of America, Merrill Lynch, и другие «крошки». Идут деловые разговоры о национализации корпораций! Естественно за деньги налогоплательщиков и естественно впоследствии в рамках программы рационализации государственных расходов эти активы будут возвращены «владельцам», хотя возможно «владельцам» уже другим ...

В последнем положении, по мнению автора, возможно, и лежит глубина я суть кризиса! Т.е. Кризис – это ГЛОБАЛЬНОЕ перераспределение собственности за деньги налогоплательщиков, т.е. населения, ведь то, что «пропало» в обанкротившемся банке, на самом деле где-то «возникло» и в нужную пользу.

При этом используется возможность «сбросить» на государство, т.е. опять же опосредованно на население то, что уже неэффективно и поэтому не нужно.

Поражает также «эффективность» кризиса! - Смотрите: за несколько дней В ДВА РАЗА нам увеличили государственный долг! И это является предметом радости наших первых лиц государства!? - Вот чертовы коварные «американские бомжи»!

Поражает «своевременность» кризиса: только Южная Корея заявила о выводе доллара из валютных резервов, только Россия объявила о перспективной конвертируемости рубля и осуществлении расчетов за энергоносители только в рублях – а это была возможность предъявить США триллионы долларов на конвертацию в рубли, юани и т.п.! Но, как видно, пока не сложилось ...

В Украине, как «стране лилипутов», все в принципе серьезное где-то в другом месте немедленно приобретает характер фарса: будь-то политика, экономика или финансы – это уже не важно.

Так сначала кризис в Украине проявился в том, что на поверку оказалось матримониальной разборкой членов семьи владельца «Проминвестбанка» друг с другом. При этом в банке «зависает» куча денег, Национальный банк, естественно за «общенациональные» средства помогает «милым» разобраться, но при всех мутных и непрозрачных действиях, которые якобы предпринимались, платежеспособность банка не была восстановлена в течение двух месяцев.

Тем, кто до этого очередной раз «поверил» и в банковский надзор Национального банка и в государственное «страхование» депозитов, в очередной раз «прорисовалась» цена очередного приобретенного опыта.

Таким образом, событие, которое обозначило появление кризиса в Украине и заставило премьер-министра в течение одной недели отказаться от уверенного отрицания наличия кризиса в Украине, а также требовать принятия немедленных мер по организации борьбы с ним, так вот это событие по рейдерскому, как было заявлено, банкротству «Проминвеста» к кризису, как оказалось никакого отношения не имело!!!

Сформировать оценку эффективности надзора за банками Национального банка можно очень легко оперируя только официальными сообщениями в новостях по телевизору.

Хроника:

- обозначенное начало кризиса – сообщение: «Из банков изъяли 7 млрд. гривен депозитов», - кто изъял? Очередней перед кассами никто не видел ..., - Национальный банк публикует запрет на досрочный съём депозитов;
- через неделю сообщение в «новостях»: «сняли уже 14 млрд. гривен депозитов», – кто снял? Очередней опять никто перед кассами банков не видел, да и формальный запрет снимать досрочно вроде действует ?!
- еще через две недели – бодрое сообщение «новостей»: «в банках начали возрастать депозиты – рост составил 2 млрд. гривен» - кто те «придурки», кто туда понес деньги?

Понятно, «придурков» на таких цифрах не бывает. Просто те, кто сначала снял 7 млрд., потом еще 7 млрд. и «видал в телевизор» этот «Нацбанк с его постановлениями» потом по какой-то причине решил вернуть 2 млрд. – можно легко представить, в чей же банк в смысле собственности этот «неизвестный» (-ые) вернул (-ли) 2 млрд. грн.!

Вот уж точно: если выйти на Крещатик и громко крикнуть «Война!!!», то можно быть уверенным, что в течение нескольких дней от страны не останется ничего настолько, что «немцам» когда-то и не снилось.

Приватизацию лидеров мировой капиталистической экономики автор, конечно, предвосхитить не сумел, да и кто смог это сделать? – Похоже никто. Но еще с десятков лет назад автор уже писал в одной из своих статей, что мы дождемся времени «национализации» наших металлургических комбинатов, разобранных в свое время за

«инвестиционные обещания» сегодняшними лидерами и участниками рейтингов мировых миллиардеров.

Для того, чтобы сформировать данный прогноз не надо было быть «семи пядей во лбу». Все просто: энергоемкость нашей металлургии раз в пять выше, чем передовая. Производительность труда примерно тоже раз в пять ниже. Как можно продавать наш металл на мировом рынке? – Даже мизерная по мировым меркам зарплата наших рабочих в металлургии не спасает, т.к. доля этой зарплаты в себестоимости не превышает 6-8%. Значит причина в другом. И никакая сверхконъюнктура не помогла бы. А причина и возможность продажи украинского металла на экспорт лежит в зоне полной непрозрачности – в схемах перекалывания затрат за потребление газа на население. Можно уверенно утверждать, что население оплачивает львиную долю потребления газа Украиной и не только для коммунального сектора!

Несмотря на то, что всегда заявлялось о том, что коммунальный и бюджетный сектора обеспечены украинским газом и газом за транзит (до 30 млрд. куб м в сумме: 20 млрд. куб. м – украинский газ и 10 млрд. куб. м – плата за транзит), но реально основная тяжесть оплаты входного газа не только за коммунальное хозяйство, но и за промышленность предыдущей и последующими властями была положена НА НАСЕЛЕНИЕ! Иначе функционирование украинской металлургии на мировом рынке было бы не возможно. Но при возрастании цены за газ за «критические \$160» попытка опять переложить все на население в начале прошлого года привела к тому, что население бросило платить вообще. В начале прошлого года платежи составляли 15% от выставленных счетов. И власти пришлось отступить. Но при этом надо было что-то решать: а кто же будет платить за потребление газа промышленностью? Понятно, что олигархи это делать не собираются и поэтому «сбрасывают» уже никому не нужные предприятия, которые не несут ничего в перспективе, кроме социальных конфликтов!

Таким образом, точка, когда полученные когда-то за бесценок предприятия уже олигархам не нужны, пройдена и эти предприятия теперь «полезно» национализировать - т.е. на самом деле ПРОДАТЬ «народу» в никому уже не нужном состоянии, выжатыми уже окончательно «как лимон», но за «хорошие» миллиарды долларов, которые из бюджета направятся по привычному маршруту на Кипр или «британские-вирджинские-каймановы» или еще какие-нибудь «острова». Эта точка возникла вследствие того, что население уже не может и не хочет нести на себе бремя олигархической промышленности и в себестоимость продукции (металла, удобрений и т.п.) вынуждена будет попасть РЕАЛЬНАЯ цифра энергетических затрат. Политики же при «национализации» радостно объявят, что они «отобрали у олигархов» и «вернули народу» ...

Да, в Германии, например, тарифы за газ для населения более, чем в два раза, выше, чем тарифы для промышленности, но «у них» можно понять «у кого взяли» и «кому отдали». У нас же все, что касается тарифов в энергетике, имеет две ипостаси: одну бумажную, а другую физическую. Эти две ипостаси живут своей самостоятельной и независимой жизнью: электростанции «что-то» генерируют, энергорынок «что-то» продает, но корреспонденцию между «физикой» и «бумагой» установить невозможно!

В смысле энергетике Украина вообще уникальная страна – у нас нет объективно формируемого энергетического баланса!!! Причем, по-видимому, мы таковыми остались в Европе последними! Это означает то, что какая бы цифра не стояло в графе «Энергетические потери» в украинской статистике - это полная фикция. Проведенные с огромным трудом и часто риском для жизни для участников контрольные измерения показали, что существует разрыв в несколько раз между реально поставленным энергетическим «товаром» и счетами, выставленными на конечных потребителей!

В Верховной Раде уже не первый год лежит проект Закона Украины «Про Національну комісію України з контролю за впровадженням, функціонуванням та удосконаленням Єдиної державної системи моніторингу виробництва, постачання, транспортування, споживання та оплати за паливно-енергетичні ресурси і житлово-

комунальні послуги» (регистраційний номер №0954 - всіх зацікавлених відсилаємо на інформаційний сервер Верховної Ради). Автор мав найпряміше відношення до його появи і просування. Цей закон у минулому році був прийнятий у першому читанні за три дні в липні, коли парламент був «тимчасово оживлений». На даний момент закон підтриманий дійсним Кабінетом Міністрів, так і «теневим», а також всіма фракціями, але не менше «завжди там». Це веде до додаткових роздумів про те, ХТО ЗАТРИМУЄ ...

Нам потрібно готуватися допомогти грошима нашим олігархам (!!!). А як же інакше – вони звільнять майже 200 тис. людей. Ну не беруть у них метал! Вони хочуть продавати по 500, а турки продають по 300! Це незручні турки! А як добре було продавати у минулому році метал на внутрішньому ринку за ціною на 30% вище, ніж на світовому! А на світовому хоч і дешевше, ніж на внутрішньому, але не просто брали, а рвали! Але думка про те, що при продажу металу (да всього «горно-рудного») за світовими цінами взагалі-таки морально платити «світову» зарплату працівникам ні у кого, звичайно, не виникала. І тим більше не виникала думка вкладати прибутки і надприбутки в модернізацію підприємств – гроші на Кіпрі лежать краще і подібніше, ніж сьогоднішній, ніж всі наступні парламенти не позбавлять Кіпр його офшорної привабливості, незважаючи на всі спроби це зробити.

А звільнюваних людей девати нікуди! Якщо б в Україні існував середній бізнес хоч в якійсь-будь помітній частині: хоча б частини 40% – як в Італії, а краще – частини до 60%, як в решті Європи, а ще краще – частини до 85%, як в США, то людей можна було б переміщати туди. Але в Україні середній бізнес – менше 10% (частини в ВВП), незалежний від олігархів середній бізнес – ще менше – кілька частини (але майже 95% – це олігархи і держава – одним уже тут нічого не треба, а інше нічого не може!). Таким чином, людей девати нікуди! Тим більше, що в останні роки рейдерська практика скоротилася і постійно продовжує скорочувати частину незалежного середнього бізнесу. Можливо при цьому передбачити, що рейдери належать не до «малого» бізнесу ...

Усилення рейдерських тенденцій в даний час може вважатися повністю очікуваним, т.к. кудись потрібно девати звільнені оборотні засоби зупинившихся металургічних гігантів: як відомо розвиваюча економіка потребує грошей, а «падаюча» – гроші генерує. Хоча велика частини звільнених грошей вже виведена або буде виведена в офшори, але, тим не менше, частини цих надлишкових грошей буде тиснути на «необхідність» приватизації землі сільськогосподарського призначення, прикриваючись «обґрунтуваннями» наших вищих політиків про те, що це «цільово» в фінансовому сенсі. Розподіл по «кількох кишенях» землі – це буде останній «великий передел». Вище в Україні ділити буде нічого! Тому почнеться «збільшення прозорості, впровадження відкритості, реабілітація і легалізація капіталу» і т.п. І в загальному, дійсно, почнеться деяке наведення порядку: т.к. коли всі вже розберуть, то можна і «порядок навести». Наводити порядок до «розбору» – це рано, в «мутній воді» ловитися більше!

Хоча ще раз народ потім «розденує» на недержавних пенсійних фондах. Фондовий ринок в Україні – це деяка «домашня лавочка», де «по-сімейному» визначаються курси і тенденції. Велика промисловість в Україні – це по суті «ЧП-шники». Тому гроші недержавних, да і державних пенсійних фондів вкладувати в ріст нікуди. Засоби в недержавні пенсійні фонди зусиллями всієї «політичної еліти» поступово збирають. Потім, звичайно, всіх «кинуть», т.к. фондовому ринку в Україні взятися звідкуди – всі вже роздано, якщо не в одні, то в кілька рук – який уж тут «фондовий ринок» і «прозорість». Але ось це після крадіжки землі буде останній «системний кидок!» Так що, до початку якого-сь наведення порядку у нас ще всього років десять-п'ятнадцять!

А в условиях кризиса после металлургических «ЧП-шников» надо будет «помогать» строителям, которые продавали и продают квартиры в полтора раза дороже, чем в Берлине, далее надо будет «помогать» банкирам, а то они все обанкротятся и пострадает «население»! Бедные банкиры! Бедные строители! Бедные олигархи! Последние, кроме всего прочего, не заплатили ни копейки дивидендов участникам «народной» ваучерной приватизации, а допэмиссиями свели долю «народного большинства» к нулю. Олигархам надо тем более помочь, т.к. им предстоит окончательно и НАВСЕГДА приватизировать украинскую землю сельскохозяйственного назначения в пользу нескольких, ну может не нескольких, а нескольких сот – сколько там у нас депутатов парламента вместе с министрами? – Т.е. человек на 500 – ВСЮ ЗЕМЛЮ УКРАИНЫ! - Что там Наполеон? Что там Гитлер? – «Мальчишки», а не «пацаны»!

В настоящее время опросы общественного мнения показывают, что порядка 27% украинцев рассчитывают переселиться в Европу. На это хочется воскликнуть: «Правильно коллеги!» Но как-то неудобно перед детьми, внуками и всеми еще не родившимися на этой территории, которых мы решили разом, и не спрашивая, лишить украинской земли в пользу «круга любих і не любих, но друзів» - на веки вечные! Взять и просто и интеллигентно, без скандала, уехать в Европу. Хотя там, конечно, лучше и, наверное, всегда будет лучше, но что-то неопределенное все-таки при таких размышлениях беспокоит ...

Выборы ведь не состоялись в объявленные президентом сроки не из-за политических дебатов в парламенте или действий политических сил – просто на выборы собиралось прийти не более 30-40% избирателей - они бы все равно не состоялись! Но 500 млн. гривен на них бы потратили. Неприятность, по украинским меркам, вроде и не большая, но решили сэкономить.

Кризис для Украины понятие относительное. Например, за прошедшее недавно время т.н. «подъема» Украина продолжала «скатываться» в мировых рейтингах: с 69-го на 73-е место в конкурентоспособности (из 131 страны), и до 139-го места по легкости ведения бизнеса (из 179 стран).

Парадоксальность экономики Украины, например, проявляется в том, что в стране могут возрастать цены на продукты питания в рознице с одновременным падением закупочных цен на сельскохозяйственное сырье. Это говорит о крайней монополизации и экономической и политической жизни.

«Политичность» нашей «экономии», например, наблюдается в абсолютной точности «народной приметы»: если к власти пришли «бело-оранжевые», то гривня будет укрепляться, а импорт увеличиваться, а экспорт – уменьшаться; если же к власти пришли «голубые» или просто «бело-оранжевые» зашатались, значит гривня будет обваливаться, импорт падать, а экспорт расти. И эта примета никак не связана ни с мировой динамикой валютных курсов, ни с конъюнктурой рынка, ни с мировыми перестановками – примета просто выполняется неукоснительно!

Можно было бы радоваться росту экспорта и уменьшению импорта, но когда ты знаешь, что в Польше молоко и птица намного дешевле, чем в Украине, и то, что от экспорта металла ни ты лично (хоть и валяются сертификаты приватизационных ваучерных акций наших металлургических гигантов, по которым никогда и ничего не платили в смысле дивидендов), ни страна ничего не получают, то как-то хочется импортное молоко и птицу по ценам Польши. Но говорят, что надо поддержать национального сельхозпроизводителя, например, птицы и платить этому «бедному» национальному сельхозпроизводителю надо в полтора-два раза больше, чем в Польше, потому, что он национальный. Нас много, а национальный производитель один, ну два, так, конечно, нам всем легче ему помочь, платя в полтора-два раза больше, чем им «одному-двум» помочь нам.

Итак, некоторый промежуточный итог. Куда это все ведет? – Да, туда же куда и вело – к глобализации, к «новому мировому порядку» (что то по этому поводу слышали

ели не мы, то наши отцы и деды), ну может еще не совсем к «новому мировому», но к «новому *финансовому* мировому порядку» – это точно. Это обсуждалось в Японии 20-кой ведущих стран мира. Туда, конечно, не позвали Россию – поневоле задумаешься над ролью Саакашвили и Грузии в том, чтобы Россию на эту встречу был повод не приглашать?

Украина увеличила В ДВА РАЗА свой внешний государственный долг, «поможет» банкам, - потом все вместе долг отдадим. Украина вообще в интересной ситуации – ничего хорошего из мировых показателей уровня жизни у нас нет, но к кризису мы уже причастны в «полный рост»!

По поводу взаимоотношений властей ведущих стран с мировым сообществом (в смысле «с народами») - речь идет даже не о каких-то изощренных манипуляциях общественным мнением и чего-то типа «наглой лжи» - да нет, скорее речь идет о полном пренебрежении этим общественным мнением и отсутствии желания хоть как-то сопровождать все происходящее хоть какой-то более ли менее правдоподобной информацией.

Теперь самый интересный вопрос: «Кто игроки?» Похоже, что президенты ведущих стран мира, если и не статисты, то и не дирижеры. Национализация ведущих банков в США, которые входят в Федеральную Резервную Систему, похоже создает некоторую интересную ситуацию. Если до этого момента ФРС полностью была «частной лавочкой», причем принадлежала она реально где-то 200 семьям, из которых процентов 75% за последние 100 лет существования ФРС стали близкими родственниками. Сейчас же можно предположить, что позиции этих 200 «семей» несколько «разбавлены» государством с его в общем-то «вшивыми» 250 млрд. долларов, направленными на поддержку финансового сектора, которые вряд ли серьезно перекосили доли и тем более вряд ли повлияют на открытость того, что внутри ФРС происходит.

Так что же из этого всего следует?

Во-первых, стоит ли публиковать подобные статьи и к кому их адресовать? Или что тоже – где их публиковать? – В “Financial Times”? В «Голосе Украины» или «Зеркале недели»? «Бизнесе»? – Автору, понимая, в общем, бессмысленность подобных публикаций, по сути, хочется «пнуть ножку стола». С кем разделить данное «мероприятие»? – С «ближним кругом», но он очень тесный и там о политике вообще не говорят. Значит следующим «ближним кругом» является «профессиональный цех» - политики и политические экономисты это уж совсем за пределами разумности апеллирования и досягаемости.

Во-вторых, в условиях уничтожения рейдерством и «честными поглощениями» независимого среднего бизнеса при условии его практического почти отсутствия мы имеем ситуацию, когда т.н. «средний класс», как единственный потенциальный источник демократии в стране, сосредоточен ТОЛЬКО в среде профессионалов, имеющих хоть сколько-нибудь значимый доход в виде зарплаты. Ни одна партия в Украине интересы «среднего класса» не представляет. Доказать это очень просто: в Украине нет ни одной партии, которая имела бы национальный охват («недовымерших» коммунистов, и «недобитых» социалистов всех мастей серьезно, наверное, уже никто не воспринимает). Национальных партий, представляющих интересы «слоев», а не «территорий» вообще еще нет и непонятно откуда и когда они могут возникнуть? Политический процесс в Украине не достиг даже «племенной» организации по типу африканских стран. У нас ни одна партия в полной мере не представляет даже интересы какого-то «племени» или территориальной общины. Ну, может, в какой-то большей степени региональное представительство относится только к «Регионам», что, безусловно, оправдывает их название. На основании этого в парламенте можно уверенно оставить 2-3 «члена», выбрать из этих «троих» спикера и пусть голосуют – результат будет тот же, но сколько сэкономим!

В начале несостоявшейся избирательной компанией автор видел в районе ЦВК какую-то палатку с надписью «Партия среднего бизнеса». Ну, возможно, что уже все хорошо ...

В-третьих, забастовки в Украине будут, экономические требования – тоже, экономические требования будут трансформироваться в политические. Профессиональная среда, даже не оформленная профессиональными союзами, может иметь собственное мнение и позицию, выраженную в профессиональной прессе.

Итак, следствия, которые можно извлечь из происходящего.

1. Возрастает роль региональных и соответственно национальных рынков, а значит сельского хозяйства и производства продуктов питания.
2. Повышается роль государства, как заказчика и главное – плательщика. Значит борьба за власть резко обострится.
3. Трудно сейчас представить себе сколько-нибудь серьезную компанию, у которой не было бы формально выраженной *антикризисной программы* и плана ее реализации. Если такие компании есть, то настоятельная им рекомендация такие программы безотлагательно разработать. Содержание данных программ выходит за рамки данной статьи, но их необходимость очевидна и очевидно, что держать обязательно требуемые к формированию резервы в банке – это уже статья «идиотизм».
4. Реально противопоставить что-то все возрастающему рейдерству можно только путем объединений и слияний, но с «равными», а не по принципу окрика сверху: «Слышь, ты! Будешь моим партнером! Я сказал!». Хотя в нынешней ситуации, возможно, рейдерству и противопоставить нечего. Ну разве что, - широко обсуждаемые выводы активов в оффшоры. Хотя и там, похоже, найдут.
5. В США кризис в 2008 году выразится в снижении темпов роста, в Европе – в отсутствии темпов роста, в России – в снижении объема производства в десятках процентов, а в Украине – в снижении объема производства в **ДЕСЯТКИ ПРОЦЕНТОВ**,

Сергей Корнеев

PS Наш сегодняшний мир динамичен, а 2008 год побил в этом смысле многие рекорды. Причем мир менее динамичен, чем динамика вранья политиков и тех, кто за ними стоит, динамика манипуляций массовым сознанием людей и лицемерия власть предержащих. Данная статья написана в ноябре 2008 года, некоторые небольшие правки были внесены в январе 2009 и носили лишь косметический характер.